



^{in signati}
Fidei defensatrici, ~~Catherina~~ Angliæ et Franciæ
reginæ domine pariter et Hybernæ: omnium prin-
cipum foeminarum facile clarissimæ, et semper au-
gustæ, frater Alphonsus de Villasancte: minorita
regularis obseruantia. S. D.

EN PROBLEMA indulgentiarum quas uo-
cant: quod a me cotidiano sermone conuitio celli-
tudo tua efflagitat. De quo et si alijs meis scriptis,
quæ sublimitatis tuæ etiam iussu in Lutherum com-
posui: nolui disceptare, nunc tamen loqui cogor.
At utinam qui illud legerint boni consulant: quia
uideor mihi uidere obrectatores quosdam, qui po-
tius ut carpant, q̃ quid carpant: exploraturi sunt.
Tamen, ni fallor, hæc lucubrationcula, id præstiti:
ut qui uenias Lutheri freti despiciunt: aut, questor-
um nugis allucinati: magnipendunt: æqua nunc
trutina pensitare queant: et quid ueri cōtineant per-
facile intueri. Quod non ideo dico, quia plus egi q̃
quiuis alius: sed quia diligentius (si fieri liceat) eas a
Lutheranis mendis tersi. Accipe igitur hoc proble-
ma regina candidissima: humili phrasi compositū:
et tuo Augustissimo nomini exporrecta fronte dica-
tum. Quod tuę altitudinis fultum præsidio: mortis
libus cæteris impertiri sinas oro. Vale decus foemis-
narum et exemplar splendidissimum. Ex cellula no-
stra Granuchensi. 14. kalendas februaryas. Anno a
salute Christiana. 1523. calculo romano.

Caput primum : quo indulgentia describitur:
ac nonnulla, quę ad eam perti-
nent: perstringuntur.

S C R I P T U R V S sum cōtrouersiam : quę de
uenijs, inter uiros perq̃ eruditos, passim agi-
tur : quę quidem eo minus definiri terminari-
q̃ potest : quo utrius partis ueritas, minus omnino
constat. Vetus questio est : sed cuius nusq̃ in scrip-
turis sanctis mentio fiat. Patres eam prorlus præ-
tereunt : neoterici ecclesię ulibus uicti de ea loquū-
tur. Quocirca in re tam perplexa, in qua tot opinio-
nes obtenduntur : perarduum ac perdifficile arbi-
tror iudicium ferre. Verum enīmuero, quia hac no-
stra tempestate quidam uenias adeo extollunt : ut
neq̃ poenitentię : neq̃ uirtutum partibus cedant.
Alij ediuerso adeo premunt : ut nullā penitus uim
eis inesse cōtendant : opere precii existimaui : quid
de eis, iuxta canonū et patrum authoritatem, a qua
desciscere piaculum puto : sentire oporteat, in præ-
sentiarum demonstrare. In primis igitur : quia, au-
thore Cicerone : omnis quę a ratione suscipitur de
aliqua re institutio : debet a definitione proficisci : ut
intelligatur quid sit, de quo disputetur. Sciendum
q̃ indulgentia, quam uocant theologi, et iuxta eo-
rū diffinitionem ; est poenę remissio : quā quis
iuste pro peccatis proprijs subire debuisset ; de the-

Indulgentię
diffinitio.

Indulgētiæ
pœnas tem-
poraneas
tātū delere
possunt.

Quid p in-
dulgētiās
remittatur.

Prima o-
pinio.

Secunda
opinio.

sauro ecclesię et clauibus, ad diuinam iusticiam per-
soluendam: sumpta. Nam permutata ęterna pœna
in temporaneam, uirtute penitentię solum, aut sa-
cramēto adiunctę: superest pœna externa pro pec-
catis, quibus internus dolor non omnino satisfecit
luenda. Cuius pœnę remissionem: quę, ut aiunt:
ecclesię arbitrio subiacet: recentiores indulgentiam
uocant. Proinde dum in pōtificum literis scribitur,
Concedimus quadraginta dies: aut centum indul-
gentiarum annos: perinde est ac si pontifex diceret:
Soluimus a pœnis quadraginta diebus: aut cētum
annis, ob peccata luendis. hoc est, tantū pœnę cul-
pis debitę: remittimus, quantum eo temporis in-
teruallo: quispiā subire posset. Sed de quibus pœ-
nis interpretari debeat, non mediocris extat contē-
tio. Tamen ut eos dicendi modos, qui cōsensu om-
nium uero magis propinquant: referam. Quidam
dicunt per indulgentias, eas dumtaxat pœnas elui:
quas, qui ex hac luce in charitate abeunt, et pœni-
tentiam peccatis debitam non egerunt, in purgato-
rio mox soluturi sunt. Ita quod indulgētia, iuxta eo-
rum estimationem: nihil aliud sit, q̃ purgatorię pœ-
næ uenia. Ex quo inferunt: quod nemo, quauis in-
dulgētia obtenta: a pœnitentia hac uita agenda,
solui possit. Alij putant, quod indulgentiis solum
delentur pœnæ: quę sacerdotum arbitrio imponū-
tur: ita quod si in pœnitentię foro: nihil iniunctū
sit, nihil

sit, nihil remittere possint. Quā opinionem plerique
neotericorum amplectuntur. Quicquid tamen eius
authores fabulentur: reor, quod si indulgentiæ non
modo de clauibus sed de ecclesiæ thesauro prodeāt,
quod nedum poenas in purgatorio luendas minu-
ant, aut impositas deleant: sed omnem temporaneā
multam, siue hac luce, siue alia soluendam: abolere
prorsus queant. Nam quid clauium potestati the-
saurus adijceret? si præter poenas, quæ clauibus sub-
sunt: nihil remitterent? Sed an deleant maximas an
minimas poenas, quæ peccatis reddi debent: facile
est uidere: si denominatio sit a potiori. Et beneficiū
principis largissime interpretandū est, extra de uer-
bo. signi. ca. Olim. Ita quod qui quadraginta indul-
gentiarum dies obtinet, tantum poenæ soluit, quā-
tum, si quadraginta dies iuxta ueterum canonū poe-
nitentialium normā, qui crimina seuissime multāt:
iugiter poeniteret. Ex quibus omnibus palā liquet,
quod indulgentiæ, quæ ad culpæ deletionem, quæ tā-
tum poenitentis foro subiicitur: conferuntur: nihil
omnino præstant. Qua propter exulant illæ literæ,
quæ remissionem culpæ et poenæ pollicentur.

Quas poe-
nas indul-
gentiæ de-
leant,

Indulgētiæ
ad tollendā
culpā nihil
profunt,

Caput. 2. quo ostenditur, unde primum in-
dulgentiæ effluxerint: atq; qualiter cum
clauibus: earum potestas fuerit
Petro eminenter collata.

a 3

Quo

Vnde indul-
gentiæ ortū
habeant.

*Gregorius mag-
nus primus
indulgentias
invenit*

Ecclesia po-
testatem cō-
ferēdi indul-
gentias iure
diuino sibi
uendicat.

theologi cū
ecclesia et-
rare neque-
unt.

QUO DE fonte indulgentiæ promanarint,
aut quis primus fuerit author earum: haud
facile indagari potest: dum quidem nec sacrę literę
liquidam de eis mentionem faciunt: nec apud uete-
res quippiam legitur. Sunt qui dicant Gregorium
magnum fuisse primum mortalium, qui eas coluit.
Sed tunc perdifficile esset coniectare, quid uirū san-
ctum pariter et eruditum permouerit ad instituē-
dam, citra patres et sanctas literas: rem nouam in
ecclesia. Quisquis ergo fuerit ille, qui eas primo uul-
gauit: id inter eruditos constat: quod ecclesia non
arrogasset sibi hanc potestatem: nisi a Christo eam
accepisset. Vnde quidam ex illo loco Pauli ad Co-
rinth. Ego, si quid donauī: in persona Christi do-
naui: id arguunt. Non desunt etiam, qui ex illo uer-
bo Christi ad Petrum (quod uerius puto) Quod-
cumq; solueris super terram: erit solutum et in cēlis:
hoc ipsum inferant. Quicquid sit, postq̃ constans
opinio est, et fides ab initio recepta: ecclesiā habere
hanc potestatem concedere oportet, siue uoce, siue
scripto fuisse ei a Christo collatam. Secus uero ne-
cessum esset nobis fateri, eā passim decipere. Quod
si quis non magnifaciat, ecclesiam acceptam pro ro-
manis pontificibus, fallere et falli posse: ac subinde
lucri gratia indulgentias perperam predicare, is pa-
lam refellitur. Quippe nō est fas credere theologos
doctrina et sanctitate percelebres: a quibus stultū
et impiū

et impium est, ob paucorum uanitatem, dissentire:
tot tantaq; de indulgentijs memoriæ prodidisse: q̄q;
romani, lucro uicti, cæcutissent, si non habuissent
compertum, ecclesiam eas posse conferre. Quocirca
sit id unum iactum fundamentum, super quo mul-
ta, quæ plurimum fidei sibi uendicant: construun-
tur: Quod ecclesia ad dandas indulgentias (ut om-
nes iuniores theologi, cum tota Christianorū scho-
la: ingenue fatentur) a Christo cum clauibus acce-
perit potestatem. Quod breuibus persuadere non
est difficile. Nam si clauēs nihil prorsus possunt in
culpam, nec in æternam poenam, quæ soli deo sub-
sunt remittenda, et potestatem aliquā prę se ferunt:
consequens est, quod in temporaneā possint. Secus
uero cum peccator plura ob scelus non incurrat: ni-
hil potestatis clauibus relinqueretur. At cum bina
clauium potentia fuerit Petro inter ceteros eminen-
ter tradita: ut ex promissione Christi, qui fallere ne-
quit: Tibi dabo clauēs regni cælorum, & cetera.
Constat, relinquitur, quod in romanis pōtificibus,
qui iure Petro succedunt: eminentissime hæc pote-
stas consistat: atq; poena temporanea peccatis red-
denda et remittenda, ad eos potissimum decumbat.
Accedit ad hoc, quod ecclesia, Christo uinculo in-
dissolubili copulata: cū ad educandos liberos, quos
ei gignit: thesaurū iure coniugij sibi uendicet. Sum-
mus pontifex, qui, loco Christi: eam moderatur in
terris:

Petrus acce-
pit cum cla-
uibus pote-
statem cōse-
rendi indul-
gentias.

Peccator ex-
ternā aut tē-
poraneā pe-
nā incurrit
peccando.

Romano pō-
tifici incum-
bit omnem
poenā tēpo-
raneā pecca-
tis debitam
remittere.

Papa rectos
est uniuersa
lis ecclesia.

Ep̄l, quia ec-
clesiarū sua-
rū coniuges
appellātur,
indulgenti-
as dare
possunt.

Ex opibus
satisfactoriis et super
erogationis
prodeūt in-
dulgentiæ.

*ma sp̄na
omittentia p̄
ratu*

Christus ob-
tinuit glo-
riam essen-
tialē sine
meritis.

Sācti multa
opera pena-
lia nobis p̄
remissiones
applicanda
reliquerūt.

terris: huiusmodi thesauri dispensandi munus prae-
alijs obire debet. Vnde etiam sumitur argumentū:
quod soli episcopi, qui suarum ecclesiarum coniuges
appellantur: remissiones largiri possint.

Caput .3. quo demonstratur, a quo indul-
gentiæ efficaciam sortiantur, cuiusq̄
potentiæ dandæ subiaceant.

V NDE indulgentiæ uim habeant, ipse uulgi
prædicat consensus, ferunt enim ex Christi et
sanctorū meritis, qui pene innumeros passi sūt cru-
ciatos: thesaurū effluere: qui pro cūctorū mortaliū
poenis, si adhuc in immensum excreverent: abunde
satisfacere queat. Ita quod quicquid supplicij, post
eternam poenā poenitentia expiatam, peccatis red-
dendum est: hoc thesauro solui possit. Quibus si
quispiam sese opponat dicens: Quod sancti quāuis
permulta tormenta pertulerint: beatitudinis tamen
munere donati sunt, quod eorum merita excessit, ijs
non obuiat. Quoniam extant Christi merita, qui
confessione omnium, citra passionem aliquam, glo-
riam recepit. Extant et sanctorum, qui et si bonorū,
quę in corpore gesserūt: optimam mercedem repor-
tauerint. plures tamen cruciatus, ad ulciscenda sua
scelera: subierunt, q̄ essent digni: et qui ad quamuis
poenam nobis soluendam, restant uendicandi. Sed
unde

*Sancti quāuis plures cruciatus ad
ulciscenda sua scelera subierunt, quā
p̄bēt originē: At qui ad quāuis poenam
nobis soluendam, restant uendicandi.*

unde, huiusmodi distribuēdi thesauri, ius ad maximum pontificem eminenter spectet: superest nunc probare. In confesso enim est apud omnes, qui sunt uel sacris literis initiati (ut Ioan. ultimo liquet) Christum hinc ad sydera profecturū, Petrum, ut eius uicem in terris gereret: ecclesie pastorem constituisse. eiq; cuncta, quę ad alendas oues pertinent: simul et tradidisse. At cum interdū minis, interdū uero blāditijs, grex mysticum trahatur ad pastū, consequens est, quod thesaurū, ouibus distribuendum: pastori Petro commiserit, ut agmen premio uictum, facilius cogeret ad ouile. Neq; ijs obstat, quod in prima ecclesia indulgētiarum munera populo minime distribuebantur. Quia tunc homines rarius peccabant, poenas peccatis debitas libentius subibāt, diuinisq; rebus addicti, pietatis opera solertius exequēbātur. At postq̃ charitas multorum refrixit, abijtq; gens omnis in omne nefas: opus est nunc pastoribus, qui oues pascere debēt. multis et uarijs eas premijs cōpellere. ut, munere allecte: ad captandū animæ pabulum ocyus aspirent. Quare manifestū euadit, quod romano pontifici, utpote Petri successor, cui hæc omnia incumbunt, cura etiam distribuēdi thesauri: commissa sit.

Petrus ecclesie pastor potestatem conferendi indulgētijs ad pascēdas oues a Christo accepit.

In primitiua ecclesia non fuerūt indulgētię.

Nunc opus est christiāo orbi indulgētijs.

Caput. 4. quo opinio Lutheri, qui indulgētijs refellit: ad uerbum describitur.

b

Prædictis

Lutherus
pro nihilo
ducit indul-
gentias.

Primū fun-
damentum
quod Luthe-
rus conclu-
sione quin-
ta ponit.

Pœna gehē-
ne et purga-
torij nō sūt
in potestate
papæ.

Pœnitentia
euangelica
est de neces-
sitate salu-
tis.

Pœnæ cano-
nicę et arbi-
trarię sub-
sunt potesta-
ti papæ.

PRAEDICTIS OBIICIT se Lutherus cō-
tendens, indulgentias meras nugas esse: quæ
non ex autoritate scripturæ, sed ex romanorū pō-
tificum avaritiā originem trahunt. Et, ut suam estī-
mationem construat, duo fundamenta iācit, quæ si
diruantur: tota eius fabrica ruet. Papa, inquit, nul-
las potest pœnas remittere: præter eas, quæ suo uel
canonum arbitrio imposuit. Quod, enumerans
pœnarum genera, quę homines pati possunt: pro-
bat. Prima enim gehēne pœna, quam damnati pa-
tiuntur, et quam solus deus per remissionem delet,
certum est, quod nec in summi pontificis, nec in in-
fimi potestate est: ut omnes in tota ecclesia tenent.
Secundam purgatorij, constat non esse in ullius ho-
minis potestate. Tertia ipsa uoluntaria et euangeli-
ca, quam operatur pœnitentia spiritalis, et quę est
præcepta a Christo, ac omnino de necessitate salu-
tis: nullo modo est in potestate ullius sacerdotis,
neq; ut augeat, neq; ut minuat. Non enim ex arbi-
trio pēdet hominis, sed ex gratia et spiritu. Quarta,
quæ est castigatoria et flagellatio dei: extra manum
esse pontificū nemo dubitat. Quinta, canonica sci-
licet ab ecclesia cōstituta. Hanc esse plenario iure in
manu pontificis non est dubium: et in hac compre-
henditur ea, quam suo arbitrio posuit sacerdos.
Sexta, quę fingi potest: non est nisi gradu distans a
quinta uel tertia. puta quod ubi tertia et quinta non
essent

essent satis, tunc ipsa imponeretur: scilicet plus orationis, ieiunij, elemosinæ. At quatuor priores non potest papa remittere. ergo nullā, nisi canonicā uel arbitrariam. Quod si quispiam dixerit papā uirtute thesauri, qui ex Christi et sanctorum meritis cōflatur: poenā secundam remittere posse: aut ad minus sextam. Hinc refellitur. quia thesauri ecclesiæ, unde papa dat indulgentias: neq; satis nominati sūt: neq; cogniti apud populum Christi. quia nec sunt merita Christi, nec sanctorū, quæ semper line papa operantur gratiam hominis interioris: et crucem, mortem, infernūq; exterioris. Quod subiectis argumentis probatur. Quæ quidem, ut magis constent, sicut Lutherus ea componit: ad uerbum referam.

Nulli sunt ecclesiæ thesauri, quos uulgo appellat secundū Lutherum.

Secundū Lutheri fūdamētū, quod conclusione quinquagesima octaua ad uerbum, ut hic, exarat: ponit.

Caput. 5. quo omnia obiecta, quæ Lutherus in thesauros conflatur: referuntur.

SI ENIM essent huiusmodi thesauri, quibus per indulgentias aliqua fieret recōpensatio: tūc indulgentiæ non essent indulgentiæ: quia nō essent gratuite remissiones, sed alienæ satisfactionis applicationes: et tūc nihil efficeretur uirtute clauium, nisi translatio quædam operum. nihil autem soluitur, quod est contra uerbum Christi: Quodcūq; solueris super terram. & cætera.

Prima obiectio in thesauros.

Item tunc idem per clauas agitur, quod de facto fit:

Secunda obiectio.

b 2 quia,

Testia ob-
iectio.

*us premiāt
hac rōlogm*

Quarta ob-
iectio.

Prima pro-
patio.

*in f p p r h s d i a
m p p r p p t a
l n o b i s p r*

Secūda pro-
batio.

Tertia pro-
batio.

quā, si sunt opera sanctorum in ecclesia isto modo:
certe per spiritum sanctum nō permittuntur ociosa
iacere: sed de facto succurrunt, quibus possunt.

Item nulla sunt opera sanctorum relicta irremune-
rata: quia, secundū omnes: deus premiat ultra con-
dignum. Et Paulus. Non sunt condignæ passionēs
huius temporis ad futuram gloriam.

Item nullus sanctorum, in hac uita: sufficienter im-
pleuit mādata dei. ergo nihil prorsus fecerūt super-
abundans. Quare nec ad indulgentias aliquid distri-
buendum reliquerunt. Consequentiam credo satis
claram: sed maiorem ita probo: ut non sit dubitan-
da: sed ita credenda, ut eius contraria sit hæretica.

Primo per illud Christi, Cum feceritis omnia, quæ
præcepta sūt uobis: dicite, serui inutiles sumus. Sed
seruus inutilis, citra non ultra fecisse: intelligitur.

Nisi forte quorundam insulsissimorū hominū som-
nia sequamur, qui humilitatis non ueritatis gratia:
hoc dici suis Christum uoluisse garriunt, Christum
mendacem facientes: ut nec ipsi sint ueraces.

Secundo per illud Matth. 25. Quod prudentes uir-
gines nihil prorsus communicare uoluerunt de suo
oleo, timentes ne ipsis quoq; deficeret.

Tertio per illud Pauli Corinth. 1. Vnusquisq; mer-
cedem accipiet secundum proprium laborem. Et ad
Galat. Vnusquisq; pro se reddet rationem. Et iterū.
Vnusquisq; recipiet, prout gessit in corpore.

Quarto

Quarto, omnis sanctus debitor est diligendi dei, quantum potest: imo ultra quod potest: sed nullus id fecit, nec potuit.

Quarta probatio.

Quinto, sancti per opus suum omnino perfectissimum, scilicet mortem, martyrium, passionem, non faciunt ultra quam debent, imo faciunt quod debent: etiam uix faciunt. ergo multo minus in alijs operibus plus fecerunt quam debuerunt.

Quinta probatio.

Sexto, quod cum tot ego argumenta producam, illi autem pro sua parte nec unum, sed simplicem narrationem, sine scripturis, sine doctoribus, sine rationibus loquentes. Possumus, imo debemus ab eorum sententia omnino recedere. Sed hæc sint mea.

Sexta probatio.

Caput. 6. quo recensentur sanctorum auctoritates, quibus thesaurum ecclesie Lutherus infirmare contendit.

NUNC idem probo auctoritate sanctorum patrum. Et primo per illud familiare Augustini. Omnes sancti necesse habent orare: Dimitte nobis debita nostra: etiam tunc cum benefecerint: eo quod Christus nullum exceperit, quando orare nos docuit. Sed, qui confitentur debita: certe non superabundant. Secundo per illud psal. 31. Beatus uir, cui non imputauit dominus peccatum. Et infra. Pro hac orabit ad te omnis sanctus. Quam beatus Hieronimus dialogo

Prima auctoritas August.

Sermonis auctoritas ps.

b 3

contra

contra pelag. egregie tractans, dicit. Quomodo est sanctus, si pro impietate orati' rursus si est impius, nō est sanctus. &c. Ita quod sancti, per orationem, et confessionem suæ impietatis: merentur sibi non imputari peccatum.

Tertia au-
thoritas
August.

Tertio beatus Aug. li. i. retracta. Omnia mandata implentur. quando quicquid non impletur, ignoscitur. Tractat enim ibidē questione, an sancti impleuerint mādata perfecte: et negat, dicens: Quod magis ignoscente deo, q̄ implente homine.

Quarta au-
thoritas
August.

Quarto, idem confessionum. 9. Vēh hominū uite: quantumcumq; laudabili, si remota misericordia iudicetur. Ecce etiā sancti indigent misericordia in tota uita sua. Ad quod illud Iob. Si etiam iustū quipiam habuero, iudicem meū deprecabor. Quomodo ergo superfluunt alijs, qui sibi non sufficiunt?

Quinta au-
thoritas.

Item beatus August. inducit aduersus Iulianū decem antiquos patres ecclesiasticos, puta Hilarium, Cipria. Greg. Nazāzenū, Ioan. Chrysof. Ambro. Hireneū, Olimpiū, Rethitium, Innocentium, in eandem sententiam, et illorum authoritati nititur, probās nullum sanctū in hac uita sine peccato esse. secundum illud. 1. Ioan. 1. si dixē. quod peccatum non habemus. &c. Et in de natura et gratia idem. Ex quibus et multis alijs, quę longum esset hic narrare: concludo merita sanctorū nulla esse superflua sibi, quæ nobis ociosis succurrant. Et, ut aliquando
audax

audax sum : ea, quę iam dixi : protestor me nō dubitare : sed paratus sum ignem et mortem subire pro illis. Et hereticum asseram omnem, qui contra sapuerit. Tamen per impossibile admittendo. Quod uere superfluerent merita sanctis. nescio si satis dignū opus fieret ab ecclesia : ut tam preciosa merita tam uiliter expēderet, scilicet pro solutione penarū : cū solutio pœnæ sit uilissimum donum ecclesię et uilissimis donabile. Martyrum autem et sanctorū pœnæ debent esse potius in exemplum ferendarū penarū. Sic enim oramus, quorum festa colimus : uirtutem quoq; passionis imitemur.

Prima obiectio.

Ita nec ecclesia mater tunc uidetur pie agere, quādo relaxat, sed quando castigat et coercet : ut patet in excommunicationibus et censuris. Quas pœnas utiq; non relaxat, sed potius infert. Tunc maxime, quando fuerit maxime sollicita pro filiis suis. si autem relaxat, quasi desperans hoc facit, timens peiora euenire. Igitur cum sint pœnarum remissiones tam uile donum, et sola potestas clauium ibi satis sit. Videtur certe non parua reuerentia fieri, tā egregijs sanctorum laboribus, si stertentibus impertirentur.

Secunda.

Multo melius beatus Augustinus inquit, Solemnitates martyrum exhortationes martyriorum sunt : ut imitari non pigeat, quod celebrare delectat.

Sed hic alonge audio quorūdam acutum argumentum. Verum est, inquit, sancti non fuerunt sine peccato

*male peccatu
in iustis
ia sp. Quid sit ue
niale pecca
tum secun
dum Luther
um.*

peccato in hac uita, sed ueniali, nihilominus plura
potuerunt facere q̄ debuerunt. Cū istis quidem ob
tusissimis ingenijs difficile est agere in hac re. Tamē
breuiter dico, id esse ueniale peccatum: quia minus
faciunt, q̄ debent. non autem id, quod ipsi fingunt:
solum est ueniale peccatum: scilicet risum, uerbū le
ue, cogitationem. Est quidem hoc ueniale peccatū
sed magnum ueniale. Verum etiam opus bonū op
time factum est ueniale peccatū (ut ex beato Aug.
supra.) Tunc mandata complentur, quando quic
quid per nos cōpletur ignoscitur. quod in omni o
pere bono fit. Semper enim uenia petenda est: secū
dum orationem dominicam. Vnde sanctus Bona
uentura, cum asseruit hominem posse sine peccato
ueniali esse, utiq; defecit sanctus homo.

Caput. 7. quo obiecta, quę Lutherus in Christi
merita, præcipuum indulgentiarum thesau
rum conflatur, ad uerbū recensentur.

Prima ob
iectio.

QUOD Christi meritum sit thesaurus indul
gentiarum, nego donec docear. Et causa ne
gandi est: quia nullis scripturis id probari, nec rati
onibus ostēdi potest. neq; ipsi, qui hoc tenent: pro
bant: sed simpliciter narrant. Et in ecclesia aliquid
asserere, cuius nulla potest ratio uel authoritas red
di, est ecclesiam hostibus et hereticis irrisioni expo
nere. Cum

nere. Cum secundum apostolum Petrū, teneamur
rationem reddere de ea, quę in nobis est, fide et spe.
Hic autem adeo nulla authoritas est, ut si hodie de-
terminaret ecclesia romana partem affirmatiuam,
nihilominus maneret idem periculū: quia non pos-
sumus rationem reddere aliam: nisi quia sic papę,
et Romanę ecclesię placuit. Sed quid ista ratio fa-
ciet, si ab ijs urgeremur, qui romanam ecclesiam nō
sequuntur, ut hęreticis pighardis, qui non uolun-
tatem papę et romanę ecclesię, sed uel autoritatē,
uel rationem probabilem querunt?

Secundo, respondeant mihi ad istam contradic-
tionem, beatus Bonauetura, et Thomas, et sui seque-
ces constanter dicunt, quod opera bona sunt melio-
ra, q̃ indulgentiæ. esto ergo hæc uera. Item per in-
dulgencias applicantur et expenduntur merita Chri-
sti. esto etiam hæc uera: quia et hanc constanter o-
mnes asserunt. Item merita Christi incomparabili-
ter sunt meliora, q̃ bona opera nostra, imo sola bo-
na. esto etiam hæc uera. Hic ego cōcludo et infero.
Infelix qui non dimittit opera sua bona, et solum
querit opera Christi. i. indulgentias: cum sit omni-
um blasphemiarum ultima sentina, sua opera bona
preferre operibus Christi: Aut ergo opera Christi
nō sunt thesauri indulgentiarum: aut superbīt mi-
ser, qui non, omissis omnibus præceptis, solum in-
dulgencias emit. At cōtra. S. Thomas et Bonauen-

Secūda ob-
iectio.

Tertia ob-
iectio.

tura dicunt, quod non sunt præcepte indulgentiæ,
et quod sunt uiliores bonis operibus: ergo nō sunt
opera Christi: et sunt opera Christi simul et semel.
Item resumo argumentū, quod glo. de poeni. et re. c.
Quod autem facit. scilicet si indulgentiæ sunt remissio-
nes, non debet homo ultra ieiunare, aut bona fa-
cere. Aut ergo indulgentiæ non sunt thesaurus me-
ritorum: aut optime sequitur, quod consecutus de-
bet quiescere ab operibus suis bonis pro peccatis.

Quarta ob-
iectio.

Item papa est mecum: quia et si concedit indulgen-
tias: nusquā tamen dicit, quod sint de thesauro me-
ritorum Christi et ecclesiæ: Imo, se declarans, dicit,
de. poeni. et re. ca. Cum ex eo. q̄ sunt eneruationes
poenitentialis satisfactionis: Sed eneruatio non est
impensio meritorum Christi: sed tantum sublatio
poenarum.

Quinta ob-
iectio.

Item si sanctus Thomas, et Bonauentura, Alexan-
der de Ales sint insignes uiri, cū suis discipulis An-
tonio, Petro Palu. Augustino Anconę, præter ca-
nonistas qui omnes eos sequuntur, tamen iustū est
eis præferre ueritatem: deinde authoritatem ~~pape~~
et ecclesiæ. Hactenus Lutherus: quæ ad uerbū ic-
circo referre uolui: ne, si eius uerba mutassem: aut ad-
iecisse, aut subtraxisse quicq̄, me quispiā arbitraret.

Caput. s. quo uerū indulgentiarū fundamentum
ostenditur: et Lutherana opinio confutatur.

At tam

AT tam et si hæc omnia, quæ a Luthero dicta
 sūt: exactius, q̄ hic sit locus: p̄tractāda essent:
 dum quidem ecclesię fidem abrogant: et cōplurima
 citra patrum disciplinā referunt: ac toti Christianæ
 scholæ contradicunt. Tamen quia hoc opusculo so-
 lum decreui Lutheri errata de indulgentijs refellere:
 sat fuerit, ne tractatus modulū excedere uideamur:
 ea paucis stringere: et in uniuersum falsa demōstra-
 re. Sed quia mens mihi est sanctorum doctrinā o-
 mnifariam prosequi: eamq̄, ueluti inexpugnabile
 propugnaculum: falsis Lutheri telis obijcere: ope-
 raprecium existimaui nonnulla, ex eorum uena de-
 prompta: in primis p̄fari. Diuus Augustinus, o-
 mnibus literis apprime eruditus: animaduertens,
 permulta in ecclesia obtinere auctoritatem, quę ex
 sacris literis constare nequeunt: quæq̄ si uiolaren-
 tur, religio nostra nonnihil detrimenti pateretur.
 Ecclesiasticarum, inquit, institutionum quasdam in
 scriptis, quasdam uero apostolica traditione, per suc-
 cessores in ministerio cōfirmatas: accepimus. Quas-
 dam uero, consuetudine roboratas: approbauit u-
 sus: quibus par ritus, et idem utriusq̄ pietatis debe-
 tur affectus. Quis enim uel aliquātulū scripturarū
 expertus hesitauerit? Si enim attenderimus consue-
 tudines ecclesiæ, non per scripturas a patribus tra-
 ditas, nihil existimare, quantum religio detrimenti
 sit latura, intente insipientibus liquido constabit.

Cōplurima
 p̄ter sa-
 cras literas
 et patres
 Lutherus
 loquitur.

Ecclesiæ in-
 stitutionib⁹
 a patribus
 traditis, uti
 sanctis lite-
 ris assentiē-
 dum est.

pmulta ad
christianam
religionem
pertinent,
quę non ha-
bentur in
scripturis.

Ecclię mos
et patrũ as-
sensus diui-
nis literis
ęquipollēt.

Tota fides
pendet ex
ecclesię au-
thoritate.

Tota sacra
scriptura ec-
clesię appro-
batione re-
cipitur, au-
thoritatēq;
obtinet.

Ecclēsię au-
thoritate
neglecta to-
ta religio
perit.

Idemq;. In ijs rebus, de quibus nihil certi statuit di-
uina scriptura : mos populi dei, et instituta maiorũ,
pro lege tenenda sunt. Ex quibus uerbis, et si plura
citare possem : Lutheri opinio palā refellitur. Nam
quid obsecro opus est, scripturę locũ, quem in om-
ni re indisciplinatus efflagitat : ad astruēdas indul-
gentias adducere : si ex ritu ecclesię et theologorum
consensu, quę parem pene cum diuinis literis obti-
nent authoritatem : probari queunt ? Hoc procul-
dubio est unum, et inter cętera, robustissimum ar-
gumentum, quod christiano philosopho, de re am-
bigua, fidem facere debet : quod ecclesię mos, et ui-
rorum doctissimorum consensus, a quibus tota fere
religio pendet : idem astruunt. Vnde enim nisi
ex hoc fonte robur eorum, quę in ecclesia culmen te-
nent authoritatis, et tota fidei firmitas effluunt ?
Quippe ecclesiastici scriptores, qui canonem scrip-
turarum recipiunt : hinc probant, Euangelium il-
lud esse Matthęi : hoc uero Lucę, quod legimus :
Illam epistolam Pauli : hanc autem non : illam ca-
nonicis : hanc quidem apochriphis annumerādam
esse. Quod ecclesię decretum et patres id prædicant.
Nempe hoc argumento ab ecclesia sublato, ut euer-
tas funditus religionem oportet. Neq; ijs obstat ca-
uillum, quod quidam in hac uoce, ecclesia, latere di-
cunt. Quoniam licet (ut ipsi uolūt) accipiat eccle-
sia pro romanis pontificibus, qui indulgentiarum
decreta

decreta condiderūt: nō est equum credere eos simul cum omnibus eruditīs, qui indulgentias recipiunt: in hūc errorem conspirasse. porro itidem de quauis ecclesiastica consuetudine cauillari posset. Quocirca dū Lutherus petit a nobis scripturæ authoritatem, qua indulgentias proclamamus: fatemur nusq̃ haberi. Habemus tamen ecclesiæ uocem, et patrum eruditissimorum pariter et sanctissimorū iudiciū, quibus, uti diuinis oraculis, assentimur. Ea enim ratione uicti eas recipimus, qua cuncta, quæ in ecclesia sunt: probamus. Hęc una nobis demonstratio, ad eas amplectendas, suppetit: quā inter alias plurimi facimus: et omnibus rationibus antepōnimus: quod ecclesia, cum toto theologorū conuentu, eas inuulgat, eas affirmat, easq; ad tollēdas pœnas peccatis debitas ualere asserit. Hoc argumento coacti, de eis loquimur, hoc solum obiecta, in eas composita dissoluimus, et eas tanti esse, quanti estimantur libera uoce fatemur. Vnde nec sunt nugæ, nec exactiones romanorum auaricia confectæ (ut Lutherus perperā cominiscitur) sed ueracissimę pœnæ debite remissiones. Et licet pleriq; doctorum de earum, ut de sacramentorū ualore disceptent: omnes tamen probi theologi, in hanc sententiam ueniunt. Quod pœnas temporaneas, non solum humano iure, sed et diuino soluendas, eluere queant.

Potissimum
indulgentiarum iunda-
mentum.

Authoritas
ecclesiæ et
patrum de-
monstratio-
ni præfertur

*Indulgentia
pœnæ debite
remissionis*

Indulgentiæ
deleunt pœ-
nas tempo-
raneas ex di-
uino iure
cōtractas.

Caput

Caput. 9. quo aperte monstratur sacramentalem
satisfactionem, quā Lutherus in ecclesiastica
statuta reijcit, ad diuinū ius pertinere.

Lutherus p
peram esti
mat sacra
mentalem
satisfactio
nē ad eccle
sia ius tātū
pertinere.

Sacramēta
lis satisfac
tio ex diui
no iure de
propra est,
qui ex cla
uibus pro
manat.

Sicut abso
lutio sacra
mentalis ad
diuinū ius
pertinet, et
si ab hoīe fi

S ED hic obiter incidit soluēda quēstio de sacra
mentali satisfactione, quæ indulgentijs subijci
tur: et quam ecclesiastico arbitrio statutam: Luthe
rus falso arbitratur. An uidelicet ex humano, an di
uino iure prodierit. Quæ quāuis prolixius, q̄ hic lo
cus desyderat, differenda esset: tamen, ut ad indul
gentias spectat, eam breuibus enodabo. Sacramen
talem itaq; satisfactionem, ad diuinum et non pon
tificium ius pertinere: uel hinc arguitur, quod eius
natura ex clauibus euidenter pendet. Sane si ęterna
pœna, ut inconfesso est, deo pertinet remittenda: et
aliquam clauis potestatem præ se ferunt, nullā præ
tereā, quæ permutationē, in temporaneā penā,
arbitrio sacerdotis taxandā facere potest, restat. At
cū id pœnæ arbitrium: Vel, ut clarius dixerim, hāc
pœnam arbitrariā, pro peccatis impositam: Eccle
siastici scriptores sacramentalem satisfactionem ap
pellent, dilucidum est eā, quemadmodum clauis,
a diuina lege et non humana pcedere. Neq; illa pœ
næ limitatio, arbitrio hominis facta, sicut nec abso
lutio, impedit, quin iuris diuini esse censeatur. Nā
sicut æstimare tantū doloris ad expianda scelera ne
cessarium esse (ut insignes theologi æstimant) aut
quantulumcūq;

Immen. Oration. E. H. M. J. M. C.
quantulumcūq; sufficere (ut alij e diuerso) extra di-
uini iuris metas contritionem non ponit: ita nec ar-
bitrari tantum poenæ, in peccati compensationem,
soluendum esse, facit satisfactionem esse iuris huma-
ni. Adeo enim temporanea supplicia, sceleri repen-
denda, deus sacerdotum potentiæ subiecit, ut in to-
ta scripturæ serie nequeat Lutherus indicare locum,
qui talem aut tantam poenam in peccati satisfactio-
nem imponat. Quippe ieiunium, oratio, eleemosi-
na. Tria hæc, quæ ad luenda crimina, in sacris literis
sparsim designantur: non ita alicui sceleri mulctan-
do uendicatur, quin possint quoduis aliud expiare.
Quare si nulla poena pctō infligēda, nec quo ad spe-
ciē, nec mensurā, est in diuinis literis annotata, quis
ibit inficias: sacerdotes, quibus arbitrandi potestas
collata est: quamlibet moderari, et in talem aut tā-
tam iuste permutare posse. Ex quibus manifestum
est, satisfactionem ad diuinum ius pertinere. nihil-
ominus tamen, quia hæc arbitrandi potentia fuit Pe-
tro, ut demonstratum est, cum thesauro dominico
gregi distribuendo, eminentissime tradita. potest
papa ijs accedentibus, quæ iustas remissiones faci-
unt: quantamlibet poenam peccatis imponendam
dimittere.

at, ita et pe-
næ limita-
tio a sacer-
dote facta,
quæ sacra-
mentale sa-
tisfactionē
uocant.

Sacra scrip-
tura nullam
poenā limi-
tat, præter
eternā, sed
sacerdotib;
limitandā
relinquit.

1. 4. Substantia

Caput. 10. quo Lutherana obiecta in ue-
nias composita dissoluuntur.

Nunc

NVNC ergo solum superest, Lutheri obiectiones, quæ indulgentias ablegare uidebatur: dissolvere. Prima igitur, quæ uti fundamentum multarum construendarum iecit, ex præscriptis cassatur: quia præmonstratum est, papam posse alias poenas remittere, ab illis, quas suo uel canonum arbitrio imposuit: quia potest secundam, sextamque iure diuino et non humano solum soluendas: per uenias iuste distributas eluere. quæ nequeat gehene poenâ, nec euangelicam, nec castigatorem, quæ soli deo subsunt remittendæ: delere. Maxime, quod ad dandas uenias, plus satis esset canonicas et arbitrarias poenas, quas in diuina iura reiecimus: posse dissolvere. Unde primi fundamenti, cui Lutherus nimium fidebat: liquet ruina.

Primi Lutheri fundamenti ad diuendas indulgentias iacti ruina.

Secunda, quæ primo ecclesiæ thesauros negat: dissoluitur, negando eos non habere in ecclesia nomen impositum. sunt enim Christi et sanctorum supererogationis opera, quæ a catholicis scriptoribus: thesauri iccirco appellantur, quod ad soluendas fidelium poenas in ecclesia sunt recondita. Et dum Lutherus ex hoc infert, indulgentias eorum uirtute factas: non esse remissiones. &c. Id non est consequens. Quoniam licet per applicationem alieni operis fiant: tamen quia illa applicatio fit libere, et citra meritum illius, cui poena remittitur: iure appellantur indulgentiæ. Et quando ultra deducit: quod nihil efficitur uirtute clarum

Indulgentiæ absque meritis eorum: qui eas obtinent: conferuntur.

Prime in thesaurum obiectionis solutio.
Iste est sanctus supererogationis

uim, nisi translatio quædam operum, nihil autem
soluitur. &c. Respōdeo. q̄ si indulgentiæ ex thesau-
ro dumtaxat fluere, facile consequeretur, q̄ ui clau-
uim, qua dispensantur: nihil nisi translatio operū
fieret: sed quia partim ex thesauro, partim uero ex
clauibus pendent, palam conficitur, quod uirtute
clauium aliqua remissio fiat.

Secunda obiectio eluitur ex hoc, q̄ opera Christi et
sanctorum, quibus indulgentiæ in ecclesia non essent,
non iacent ociosa, cum plurimum boni semper no-
bis impertiant, multifariamq; succurrant. tamen il-
lam temporaneam poenā, quæ ex peccato relinquitur:
nisi per attributionem non delent. Quorum
probationem si Lutherus expetat, ad octauum ca-
put eum remittimus.

Ad tertiam obiectionem prompta patet responsio.
Negandum enim est, nulla esse opera sanctorū reli-
cta irremunerata: quoniam (ut præfatum est) plu-
res poenas in criminum suorū ultionem sancti subi-
erunt, q̄ essent digni: et quæ nobis remanent ap-
plicandæ. Et dum Lutherus ijs obijcit, q̄ deus præ-
miat ultra condignum, et passionem non sunt condiz-
gnæ. Hic, uelit nolit, distinguere oportet: ut scrip-
turarum loca concordent. Merita enim nostra bifar-
tiam pensari possunt: Vno modo, ut a libero arbitrio
prodeunt, et nostra quodāmodo sunt: et sic nō
sunt condignā ad gloriam futuram, quæ a diuinitate
d te producit.

Indulgentiæ
tū ex clauibus,
tum ex thesauro
prodeunt.
Secunda ob-
iectionis so-
lutio.

Sanctorū me-
rita poenas
temporaneas
per applicati-
onē dūtaxat
tollunt.

Tertię ob-
iectionis
solutio.

Sancti clauibus
poenas in re
sua ultracon-
tinent quod
sunt digni
Distinctiões
quæ
frequent
postulant sa-
cræ literæ.

Opera bona
quę ex grā
procedunt
digna sūt be
aritudine.
Grē et glo
rię eadem
est causa.

Quartę ob
iectionis so
lutio.
Error palli
at⁹ ex scrip
turis nō in
tellectis o
ritur.
Circūstātia
scripturarū
sententiā e
lucidat.

te producitur. Alio modo, ut diuinitas ad ea faciēda mouet, potissimumq; operatur: et sic ex pactio ne, qua operibus ex gratia elicitis deus gloriam spon dit, paris sunt dignitatis cum prēmio: quia utrinq; eadem est causa, q̄ ex diurni denarij conuen tione uidere perfacile est. Qua distinctiōne constat: qualiter apostoli et sanctorum uerba, qui opera su pererogationis non negant: interpretanda sint.

Quarta obiectio, quia ex obliqua scripturarū inter pretatione procedit male sana est: sed, ut Aug. est author: nequit error oriri palliatus, nisi de scriptu ris non intellectis. Tamen si, eodem teste, ex circū stantia scripturarum illuminatur sententia: ex pręce dentibus et sequentibus euangelici textus late pa tet, Christū non de supererogationis operibus, quę indulgentias faciunt, ut Lutherus auguratur, sed de deo debitis, quę diuina pręcepta contingunt: lo qui. Nam quum exemplo serui redeuntis de agro, qui iussu domini cenam parat, eiusq; obsequijs iu giter mācipatur, discipulos suos ad exequenda, sine intermissione et arogantia, diuina mandata cohorte retur: intulit: Cum feceritis omnia, quę pręcepta sunt uobis: dicite: serui inutiles sumus, fecimus, quod debuimus. perinde ac si diceret: Quū omnia, quę uobis fuerint iniuncta: expleueritis: nullā in de laudem uobis arrogetis, fecistis enim, quod serui facere debent, qui domini sui imperia diligētissime prosequuntur.

prosequuntur. Ex quibus non solum non sequitur,
discipulos mandata domini non implese: sed et est
consequens, q̄ omnia eis a domino iussa, ut seruus,
exemplo cuius ad ea implenda cohortabantur, ex a-
mussim seruauerint. Secus autem nullum nobis su-
perest argumentum, ad probandū eos, ex hac luce,
ad cælum euolasse, dum constet neminem citra præ-
ceptorū obseruationem: iuxta illud: Si uis ad uitā
ingredi, serua mandata: ad illud peruenire posse.
Vnde si, authore Hier. anathema est, quicūq; dicit,
deum impossibile præcepisse, et absq; præceptorum
obseruatione nemo unq̄ beatitudinem cōsequutus
est. perspicuum euadit, q̄ omnes sancti, qui ad eam
feliciter peruenerunt: omnia compleuerint. Adde,
q̄ sicut seruus, qui ultra obsequia domino iure debita,
aliquid gratiæ adijcere potest: causa cuius, præ-
ter mercedem ei ex pacto retribuendā: aliquo mune-
re donāduſ ueniat. Ita eos, ultra mandatorū opera
deo debita: potuisse aliqua merita remuneratione
digna, alijs largienda: uēdicare. Et quādo ijs Luthe-
rus obiicit, q̄ seruus inutilis citra nō ultra fecisse in-
telligitur: respondeo, q̄ seruus inutilis potius dici-
tur is, qui nullam domino prorsus utilitatem affert,
q̄ qui citra debitū facit. Vnde quis apostoli pariter
et omnes sancti ex obseruantia mandatorū, quę eis
solū cessit in cōmodū deo, qui bonorū nostrorū nō
indiget: nihil utilitatis onino adiecerint: iuxta illud:

d 2

Omnes

Apostoli om-
nia præcep-
ta plene ser-
uauerunt.

Nullus unq̄
beatitudinē
assicut⁹ est,
nisi per præ-
ceptorū ob-
seruantia.

Sācti pmul-
ta opa supe-
rogationis
perfecerūt.

Spiritus multus

Obseruatio
præceptorū
creature solum
cedit in
bonum.

*in utiles boni
fugiles*

Quintæ ob-
iectionis so-
lutio.

Sextæ ob-
iectionis so-
lutio.

Aliena me-
rita possunt
nobis per re-
missiones ap-
plicari.

Septimæ ob-
iectionis so-
lutio.
Li. de pfecti-
one iustitię.

Omnes declinauerint simul, et inutiles facti sunt. ser-
ui tamen Christi boni et fideles, de exequendis di-
uinis mandatis solliciti, nihil seruandum omiserunt.
Ex quibus palam est Lutherum, rancore indulgen-
tiarum allucinatū: Christi uerba prauè explicasse.
Ad aliud obiectum de uirginibus prudentibus, quę
nihil olei fatuis dare uoluerunt: sit secundū Augu-
stinum breue responsum. q̄ ideo eis oleum negaues-
runt, ut laudem hominū, quam ex bonis operibus
captarant: illis exprobrarent, et non, ut Lutherus
putat, q̄ merita cōmunicari non posse arbitrarent.
Illa etiam Pauli loca: Vnusquisque mercedem acci-
piet. &c. Vnusquisq̄ pro se reddet rationem. &c. nō
sunt sic interpretāda, ut negent mercedem alieni la-
boris ad temporaneas p̄enas soluendas applicari
posse. quū, testante eodem apostolo, Alter alterius
onera portare debeat: sed quod æternæ gloriæ, aut
p̄enæ mercedem, quam sibi quisq̄ parare potest:
unusquisq̄ recipiet, prout gessit in corpore. Vbi ta-
men aduertere oportet: q̄, ut Augusti. est author,
nulli possunt merita aliena prodesse, qui non mere-
tur in corpore existens, ut illa possint sibi prodesse.
Ad aliam probationem, qua inquit: q̄ omnis san-
ctus debitor est diligendi deum ultra q̄ potest. &c.
quia forte nititur Augustini uerbis dicentis: Cum
aliquid carnalis concupiscentiæ est, quod uel conti-
nendo frenetur: non omnino ex tota anima diligi-
tur deus

tur deus. &c. Aduertēdum quod Augustino longe
mens est: ut toto illo capite, unde hæc authoritas
sumpta est: liquet: negare præceptum de diligendo
deo, ut mortales obligat: hac luce posse compleri:
cum secus necessum esset ei fateri deum obligasse ho-
mines ad impossibile: sed propositū est probare, q̃
dilectionis plenitudo, quam illud mandatum inclu-
dit: hac uita haberi nequeat. Nam post uerba iam
proxime exarata, statim subnexuit. Cur ergo non
præciperetur hominī ista perfectio? Et respondit.
Non enim recte curritur, si, quo currendum est, ne-
sciatur. Qomodo autem sciretur, si nullis præceptis
ostenderetur? quasi diceret: Hæc dilectionis per-
fectio non præcipitur, ut facienda: sed ostenditur,
ut sciatur, quo perueniendū est. Ex quibus constat,
q̃ hoc præceptum neminem mortalium cogit ad il-
lam dilectionis perfectionem, quæ beatis dūtaxat
conuenit: sed ad eam, quæ ad uiatores spectat. ideo
qui hic deum amat, ut uiator, qui cursus finē an-
te omnia et præ omnibus diligit. i. qui deum rebus
omnibus antepōnit: mandatum de diligendo deo,
ut uiatorem obligat: explet. Quod in idem redit:
cum eo, quod recentiores theologi alijs uerbis do-
cent, dicentes: q̃ deus tūc super omnia diligitur: cū
omnibus alijs rebus diligibilibus antefertur. Quare
late patet, q̃ sancti non modo deum super se dilige-
re potuerunt: sed et plura supererogationis opere
d 3 patrare,

Præceptū di-
ligendi dei
hac uita ex-
pleri potest.

Præceptū
primum et
maximū le-
gis, nō præ-
cipitur mor-
talibus ut fa-
ciendū, sed
ut sperādū.

Qui hic deū
cūctis alijs
rebus diligi-
bilibus præ-
fert mādātū
de diligēdo
deo cōplet.

*Obiectio-
nis so-
lutio.*

*Indulgentiæ
ortū habent
ab operibus
satisfactori-
js et super-
erogationis*

*supra superab-
undantia*

*Deus maios
ri gloria po-
tuit et præ-*

patrare, quæ ad largiendas uenias superfluerent.

Ad aliam obiectionem, qua Lutherus arguit, quod sancti per opera eorum perfectissima, scilicet martyrium, mortem. &c. respondeo, quod indulgentiæ non exeunt, uti ipse æstimat, ab omnibus supererogationis operibus, quæ sancti patrauerunt: sed solum ab illis, quæ in criminum suorum satisfactionem subierunt. Vnde si quispiam eorum seuus suorum scelerum ultor, passionem, martyrium, mortem, aut cetera id genus perfectionis opera, in solutionem subiuit, et tali non fuit supplicio dignus, id superabundantiæ, quod pertulit, ad indulgentiarum munera distribuenda relictum est. Neque urget, quod Christus dei paracletus uirgo, qui ab omni labe prorsus fuerunt immunes, nihil poenæ, in proprii criminis ultionem, subierunt, quod in ecclesiæ thesauro reponi debeat: quia et si noxa caruerint: id tamen supplicij, quod perpessi sunt: totum nobis, tum ad gratiam, tum ad gloriam, tum etiam ad poenas soluendas: contulerunt. Is porro est ille thesaurus, qui consumi exhauririq; nequit. quo si innumeri adhuc mundi redimendi superessent: abunde potiri possent. Quod si ex hoc Lutherus uelit inferre, deum minus libere egisse cum sanctis, quorum merita beatitudine digna, in solutionem alienarum poenarum distribuenda reliquit: id non sequitur. Nam et si maioris gloriæ munere deus eos donare potuisset, si illa supererogationis simul et satisfactionis

factionis opera, quæ gesserunt: beatitudine premi-
asset: non tamen eis quicquid subtrahit, si citra gloriæ
præmium, alienis pœnis soluendis ea applicare ma-
luit: quandoquidem nec ipsis inuitis id egit: nec eo-
rum hinc beatitudo decrescit. Exemplum est in meri-
to congrui. Quippe quod illud alijs tribuere possu-
mus, diuinæ miserationis est, quæ ob id nos etiã præ-
mio donans, alijs prodesse uult: quæque si secus uel-
let, illudque applicari non sineret, nulli iniuriam face-
ret, nullique sese illiberalem præberet. Quia si adhuc Lu-
therus contendat ex ijs sequi: quod si illa meritorum ap-
plicatio per indulgentias non fieret. sancti in eorum
solutionem gloriæ præmium referrent, ac subinde quod
ecclesia, quæ illa in remissiones expendit: eis dero-
get. non est consequens: quia licet ecclesia illam me-
ritorum attributionem non faceret. sancti ob ea nul-
lam reportarent mercedem. Quoniam ideo alijs
applicantur: quia sanctis non prosunt. Quod haud
dubie diuinam miserationem commendat.
Nona obiectio, commentum Lutheri est, quod, sanctis
insultans: crebro iactare consuevit.

misere san-
ctos quod præ-
miavit.

Sancti sua su-
pererogati-
onis opera
nobis ap-
plicari uolu-
runt.

Diuitiæ mi-
serationis est
aliena meri-
ta applicari
posse.

De ijs supe-
rogationis o-
peribus, quæ
indulgentias
faciunt, sancti
nullam repor-
tarunt merce-
dem, si adhuc
remissiones
non fierent.
Nona ob-
iectio
solutio.

Caput undecimum, quo authoritates sancto-
rum, quas ad cassandum ecclesiæ the-
saurum Lutherus falso adduxit
et exposuit: recte inter-
pretantur.

Sanctorum

Ad primam
authoritatē
Aug. respon-
sio.

Mortalis
culpa nō tol-
litur pōnē-
dē dñicā ci-
tra bonum
motum.

Opera supe-
rogationis
non repug-
nant uenia-
libus.

Secūda au-
thoritatis
solutio.

Impietas as-
pud ecclesi-
asticos au-
thores signi-
ficat graue
crimen.

Sanctorum uero authoritatibus, quas ex eorū
scriptis oblique interpretatis Lutherus excerp-
sit: iam uel facillime respondebimus. Nam prima
Aug. quam familiarem dicit, dissoluitur, explicādo
eam de leuibus noxis: in quas, secundum sapientis
sententiā: Septies in die cadit iustus et resurgit, quo-
niam ceteras grauiiores, quæ gehēne poena plectū-
tur: oratio illa dominica, Dimitte nobis debita nos-
tra: sine poenitentiae motu non tollit. Ijs inquā le-
uissimis neq; præceptorū, neq; supererogationis o-
pera reluctantur, quin cum ipsis pariter possint cō-
pleri: quum secus minime, ut proxime intuli, iustū
in eas septies in die incidere, sapiens affirmaret.
Secunda authoritas, ex psal. 31. sumpta: soluitur,
etiā per hoc, quod male exponitur: quia, ut docto-
res illam explicant: Dauid eius author, non ob re-
missionem leuium criminum, quæ gratiam non ex-
cludunt: sed adulterij et homicidij, quæ in Vriam
perpetrauerat: deo gratias persoluens concinnuit,
dicens: Beatus uir, cui nō imputauit dominus pec-
catū. &c. Subiūgens: Pro hac, scilicet impietate ca-
uenda: orabit ad te omnis sanctus. Impietas enim
non solet in sacris literis leuis noxa, sed flagitiū ap-
pellari. Vera est ergo Hieron. interpretatio, qua in-
quit, quod sanctitas impietatem non patitur: sed
falsa Lutheri æstimatio, qua hinc arguit: nullū san-
ctorum ea potuisse carere.

Tertia

Tertia beati Augu. li. tractata. i. dicentis, q̄ omnia
mandata implentur. &c. potius concludit, q̄ sancti
hac luce ueniali culpa carere nequuerint, q̄ quod di
uina mandata non compleuerint. Nam explicans
illa, quæ li. sermonis domini in monte prius dixerat
li. i. retracta. sic inquit: Item quod scriptum est iota
unum aut unus apex non transiet a lege, donec om
nia fiant: cum exponerem dixi: nihil posse aliud in
telligi, nisi uehementem perfectionis expressionē.
Vbi merito queritur, utrum ista perfectio sic possit
intelligi, ut tamen uerū sit neminem iam utentem
uoluntatis arbitrio, hic uiuere sine peccato: a quo ex
nim usq; ad unū apicem lex perfici potest, nisi a quo
fiunt uniuersa diuina mandata: sed in eijsdem man
datis est tamen, quod iubemur orare: Dimitte nos
bis debita nostra. quam orationem usq; ad finem se
culi tota dicit ecclesia. Omnia ergo mandata facta
deputantur. quando quicquid non fit, ignoscitur.
Hæc ille. Vides quod Aug. solum querit, an quis
piam in hac uita possit carere peccato. concludens,
quod a ueniali nemo sit liber: Nam cum dicit, quod
omnia mandata facta deputantur. &c. potius con
cedit, ea simul cum ueniali posse compleri, q̄ quod
in eis explendis quis peccet. Quoniā si, ut ait, quic
quid scilicet ex naturæ imbecillitate non fit, ignosci
tur: et hac uenia uniuersa mandata cōplentur. ergo
ōnia præcepta pariter cū ueniali cōpleri queunt. Ex
e quibus

Tertia au
thoritatis
solutio.

Nullus san
torū præter
Christum et
diuā uirgi
nē caruit ue
niali.

Diuina mā
data possūt
impleri pa
riter cum
ueniali.

Quoniam ex
imbecillitate
non
ignoscitur.

Sancti plerumque delinquant.

Quartæ authoritatis solutio.

Sancti ultra præceptorum opera deo debita multa supererogationis præstauerunt.
Quintæ authoritatis solutio.

quibus non sequitur, quod sancti diuina mandata non compleuerint, ut mortalibus complenda iubentur, sed quod cuncta legis adeo perfecte seu plene seruare nequiuerint, quin interdum iota, aut apicem prætermiserint: hoc est, non potuerunt sic ad amissum esse perfecti: quin, iuxta illud: Septies in die cadit iustus: plerumque deliquerint.

Ad aliud eiusdem Aug. dicentis: Vix hominum quantumcumque laudabili uitæ. &c. per facile est respondere: dum quidem omnes mortales, quantumcumque sint præditi sanctitate: egeant misericordia dei, qua sublata nec gratia aliqua, nec donum, quo malum caueri, aut bonum parari possit: creaturæ relinquitur. nihilominus tamen, quia uniuersæ uiæ domini misericordia et ueritas: et secundum illud eiusdem Aug. deus, qui res humanas curat: iuste et misericorditer curat: ut nec seducat misericordia iustitiam, nec iustitia misericordiam excludat. potuerunt sancti, ope diuinæ misericordiæ adiuti: ultra omnem iustitiam deo ex præcepto debitam, permulta sibi comparare, quæ aliorum subleuandæ inopiæ superfluerent eroganda.

Illi autem authores, quos Aug. contra Iulianum adducit: non aduersantur sententiæ nostræ. dum constet omnes eos de uenialibus agere, quæ supererogationis operibus non repugnant. Ex quibus omnibus late patet. Quod si Lutherus, ut blaterat: pro tendenda

enda sua opinione de indulgentijs ignem subiret :
martyrium eius non esset ab ecclesia celebrandum.

At cum obijcit, q̄ ecclesia nō satis dignum opus faceret, si tam preciosa merita tam uiliter expenderet : iubeo lectorem, ne sapius idem repetam, eorū meminisse, quæ decimo capite in octauā obiectionem præscripta sunt. Sed cum adhuc Lutherus obijcit, q̄ solutio poenæ est uilissimum donum : respondeo. q̄ si sequissima purgatorij supplicia, pro poenis hic inexpleris luenda : expertus esset : non adeo paruifaceret ecclesiæ remissiones. tamen quia purgatorium negat, quod deo uindice aliquando passurus est : dū tamen a suis prauis erroribus resipiscat : quia secus futurum est, ut apud inferos eos luat. dici potest nō esse uile donum id, quo poenitentij iniunctis diuino iure et non tantum humano reddendis : quispiā sese redimit. Et dum subnectit, quod martyrum poenæ debent esse potius in exemplum. &c. dico, q̄ et si sanctorum acta, undecumq; miranda : sint cunctis posita in exemplum : tamen quia ob naturæ fragilitatem, Non omnia possumus omnes : pientissime ex illis statuuntur ab ecclesia remissiones : ut qui ea imitari nequeunt, eis adiuti : in eorū admirationem laudemq; excitentur. Quid enim infirmis imbecilibusq; mortalibus, qui poenitentias iniunctas in hac uita non complent : subuenire posset : si huiusmodi ueniæ a pia matre nō fierent. Ne ergo nos ad

Ad primam
rationem re
sponso.

Indulgenti
arū munera
magna sunt
in ecclesia.

Indulgentiæ
pie statuta
sunt ab ecc
lesia.

Secundæ ra-
tionis so-
lutio.

Tertiæ ra-
tionis so-
lutio.

Caro in cor-
ruptibili
corpore spi-
ritui repug-
nat.

Apostoli ea
mēsurā pfe-
ctionis hu-
manę prę-
cepta diui-
na comple-
uerūt quā a
mortalibus
expleri pos-
sunt.

Li. de dua-
bus anima-
bus. Ca. 12.

atrocissimos purgatorij cruciatus remittat, hic me-
ritis sanctorum indulget, quod secus illic passuri es-
semus. Vnde mira patris matrisq; pietas arguitur.

Alia ratio de sanctorum communione, idem tamen
soluta est.

Sed ad illā obiectionem, qua ueniale peccatū noua
diffinitione describit, patresq; refellit: respondeo, qd
uerbis Aug. quibus ipse abutitur, ut supra mōstras-
ui: inferri nequit: quod sancti minus fecerint, q̄ de-
buerint: cū id esset refragari saluatoris nostrę sen-
tentię, dicentis: Cum feceritis omnia, quę pręcep-
ta sunt uobis: dicite: fecimus, quod debuimus.

Quippe qui recte fari potest: feci, quod debui: nō
min⁹ fecit, q̄ debuit. Sed ex illis solū infertur, quod
a ueniali non fuerunt immunes. Quod naturam lap-
sam, potius q̄ culpā accusat. Nempe fieri nequit, ut
in corpore corruptibili, quod aggrauat animam: ca-
ro existens spiritui nō repugnet. tam et si credimus
in apostolis, hic uiuentibus, omnia diuina manda-
ta hactenus fuisse completa: quatenus in hac uita
expleri possunt. ea scilicet mensura perfectionis hu-
manę: quanta, ut Aug. est author: in hac uita pos-
test esse perfectio. Vnde dicens diuina mandata hic
expleri non posse, et ea non explentes peccare: liqui-
do incidit in illam Aug. sententiā, qua inquit asse-
rere peccati reum teneri quenq̄: quia nō fecit, quod
facere non potuit: summę iniquitatis est et demētię.

Ex quibus

Ex quibus dilucidū est, q̄ Lutherus, obliqua Aug.
authoritatis interpretatione deceptus: perperā in-
tulit, quod opus bonū optime factū est ueniale pec-
catum. Quia si optimum est id, cui nihil boni deest:
et peccatū ueniale boni carentia, quod opus sit op-
timum et ueniale fieri nequit. Quare satis constar,
tutius fuisse Luthero diuum Bonauenturam, in de-
scribēdo ueniali: sectari, q̄ proprio sensu in prauos
errores abiisse.

Caput. 12. quo obiectiones, quas Lutherus in hi
Christi merita potissimum indulgentiarum
thesaurum componit: dissoluuntur.

TAm et si eis, quæ supra exarata sunt omnia Lu-
therana obiecta, in thesaurū ecclesiæ confecta:
amoliri queant: tamen quia Christi meritis plerūq̄
opponit, quæ non dū explosa sunt: ipsa iam aggre-
diens primæ obiectioni dissoluendæ manus admo-
uebo. Sed una in primis est familiaris Luthero ar-
gumentatio, qua sæpe numero Romanę ecclesiæ fi-
dem abrogat: quæ et si iam repulsa sit: non tamen
erit ab re, eam, utpote religionē auersantem: idem-
tidem confutare. Putat enim, q̄ asserere in ecclesia
aliquid, cuius nulla scriptura aut ratio, præter roma-
næ ecclesię authoritatem: reddi possit: sit ecclesiam
hostium et hæreticorum irrisioni exponere: tanq̄ si

Primæ ob-
iectionis
solutio.

Romana ecclesia nihil
astruit quod
ratione aut
authoritate
non probet.

In discipli-
nis, quę au-
thoritate
cōstant ro-
bustissimum
argumentū
est usus con-
sensusq; au-
thorum.

Ex ecclesię
authoritate
tota fides
pendet.

cuncta, quę Romana ecclesia et patres, citra sacras
litteras et demonstrationem asserunt: populari tru-
tina essent examinata. Ceterum demiror hominem
alioqui eruditū adeo desipere: ut putet artem, quę
potissimum usu et authoritate constat: posse robu-
stiores probabilioremq; rationem assignare: suo-
rum authorū usu consensuq; quę tanto alijs argu-
mentis undequaq; acceptis prestat, quanto in alijs
artibus, quę rationi nituntur: demonstratio suavis-
bus: ut clarum est cernere in grammaticis, ceterisq;
id genus disciplinis, quę ex doctissimorū hominū
authoritate effluunt. Quocirca si in ecclesiasticis li-
teris, quę sola authoritate constant: ad probandas
ferendasq; indulgentias, nulla alia ratio, preter ec-
clesię ritum, ex eruditissimorū simul et sanctissimo-
rum hominum authoritate collectū: nobis suppe-
tat. Hęc una inter ceteras alias rationes, quę ad-
duci queunt: omnibus satisfacere debet. Maxime
quod id est unum, ac pene primū nostrę religionis
principium: ex quo, iuxta illud August. euangelio
non crederem, nisi ecclesię crederem: fides pendet.
Proinde de cetero, ne nobis succenseat Lutherus,
si ecclesię more dumtaxat uicti, uenias predicamus.
quandoquidem nec fortius argumentum christiano
afferri potest, nec ad probandum quippiam robu-
stius. Porro si infideles et hæretici, qui etiā autho-
ritate uicti: suas sectas amplectuntur: propria dog-
mata,

mata ecclesie approbatione: quemadmodum christiani recipere, nec alias rationes plenis facerent, nec quicquam fortius ecclesie auctoritate eis persuadendis citari posset. Et dum Lutherus ijs opponit pigros hereticos, qui non romane ecclesie sed scripturae auctoritatem aut rationem quaerunt: respondeo. cum ijs agere, qui in unaquaque re demonstrationem postulant: perdifficile est. Quippe, ut Aristoteles est auctor: non omnium in disciplinis ratio requirenda est: sed in quibusdam satis est monstratum esse, quoniam vera sunt: et eritendum est singula pertractare: ut suapte natura percipi possunt. At cum non omnia, quae Christus nobis tradidit, ut Ioannes Euangelista testatur: scripta sint, omnium auctoritatem aut rationem exigere: indisciplinati est, cum quo non est disputandum. Sat ergo fuerit in ijs quae agrapha sunt, et non ratione sed auctoritate constant: monstratum esse, ecclesie et doctissimorum hominum confessione, quoniam vera sunt. Vnde prouto pessimam heresim eam esse, quae ecclesie fidem, a qua omnia pene christiana sacramenta proficiuntur: adimit: cum nihil omnino solidum religioni relinquit.

Ad alias obiectiones illis persimiles, quas in sanctorum merita Lutherus finxit: responsum est.

Sed ad contradictionem, quam ex diuinae Thomae et Bonauenturae dictis, ignarus bonarum literarum:

cominiscitur:

Indisciplinati est in unaquaque re causam et rationem persequere,

Non omnia quae ad fidem pertinent scripta sunt.

Aliarum obiectionum solutiones, quae iam praescriptae sunt.

Secunda ob-
jectionis spe-
cialis so-
lutio.

Quicquid
boni opera-
tionis non
fit pre se fe-
runt ex Chri-
sti meritis
procedit.

*Indulgentia ponitur
propter uirtutem
in ipso*

Bona opera
preferenda
sunt indul-
gentijs.

Tertia ob-
jectionis
solutio.

*Sicut dicitur
in libro
de opibus
superioribus
et inferioribus*

omniseitur: respondeo: qd licet bona opera, ut ip-
si recte sentiunt, præstent indulgentijs, et Christi
merita remissiones faciant: nec est consequens, qd
ipsis Christi meritis antecellant: nec quod remissio
nibus posthabenda sint. Quippe eorum ualor ac
dignitas, et amplitudo Christi procedit, et nobis gra-
tiam et gloriam, ut pape nostro arbitrio et labore par-
ta: comparant, quā indulgentiæ, quæ solū poenas
temporaneas eluunt: parare nequeunt. Tamen si Chri-
sti merita, ut Lutherus perperam æstimat, poenis
temporaneis soluendis dumtaxat expenderentur, et
nostra nobis gloriam compararent: facile conseque-
retur, opera nostra Christi operibus preferenda esse.
Sed quia quicquid nostra præ se ferunt, ex Christi
meritis effluit, quæ ad gratiam simul et gloriam nob-
is adipiscendam distribuuntur, potius inferitur ex-
equenda esse bona opera, quæ meriti Christi uirtu-
te gloriam nobis comparant, q̄ quod sint antepo-
nenda Christi operibus aut remissionibus, quæ me-
riti Christi uirtute poenas tantū delectat postponenda.
Ad argumentū uero, quod glo. de poenit. et re. ca.
Quod autem: facit: scilicet si indulgentiæ sunt re-
missiones, non debet homo ultra ieiunare. & cæ. re-
spondeo cum ipsa glossa, qd nō de necessitate, sed de
honestate: cuius responsioni, licet omnes scholasti-
ci consentiant: illam tamen de remissionis incertitu-
dine q̄ eis Lutherus falso imponit uno ore refellūt.

Ad quartam

Ad quartam autem, qua nobis papæ decretum de poeniten. et remiss. cap. Cum ex eo: obijcit: respon- deo: quod Lutheranus mos est sanctorum uerba obtruncare, eaq; citra præcedentia et sequentia, que teste Aug. sententiam illustrant, citare, ut uel inde ueritatē inuertere: et ecclesiasticos scriptores laces- sere queat. Innocentij tertij uerba, in cap. Cum ex eo: sunt hæc: Quia per indiscretas et superfluas in- dulgentias, quas quidam ecclesiarum prælati facere non uerentur, et clauēs ecclesiæ contemnuntur, et poenitentialis satisfactio enervatur: decernimus, ut cum dedicatur Basilica, non extendatur indulgen- tia ultra annum: siue ab uno solo, siue a pluribus e- piscopis dedicetur: ac deinde in anniuersario de- dicationis tempore, quadraginta dies de iniunctis poenitentijis: indulta remissio non excedat. Hunc quoq; numerum indulgentiarū literis præcipimus moderari, quæ pro quibuscumq; casibus aliquoties conceduntur: quum romanus pontifex, qui ~~plen- tudinem obtinet potestatis~~, hoc in talibus modera- men consueuerit obseruare. Quæ uerba, ut liquet, potius prohibent remissiones immoderate, et citra causas fieri, quam earum ualorem minuunt. Vnde haud dubium est, quod quidam ecclesiæ antistites, eis abutentes, huic papæ decreto contradicant, qui coercendi simul et poena mulctandi essent, ne in- dulgentiæ, quæ ob eorum abusum pene uiluerunt:

f

adeo

Quartæ ob-
iectionis
solutio.

Ep̃i nequnt
dare plenas
indulgentias.

Pontifex
maximus
debet mode-
rate indul-
gentias dare.

adeo leuiter impertirentur, ut sacramentali satisfactiōi iam non sit locus. Ex quibus constat: quod papæ edictum astipulatum fuisset Luthero, si ecclesiæ præfides prodigos remissionum collatores incessisset: sed quia in thesauros sese conuertit: tota ecclesia, cum omnium orthodoxorum coetu: ei refragatur.

Obiectionis
ultimæ so-
lutio.

At cum ultimo iuniores theolōgos, et Aristotelem philosophiæ principem, cunctis sæculis cantatissimum: maledica ac petulanti lingua insectatur: cōtemnendus est, ut qui indulgentiarum rancore uictus, probris delectatur.

Caput. 13. quo ostenditur quibus indulgentiæ prodesse queunt.

HActenus Lutherana commenta, quæ indulgentias amoliri conabantur: dissoluimus. nūc autem priusquam illa, quæ eas iustas faciunt: scribere aggrediamur: nonnihil conferet, eorum hominū genus ostendere, quibus huiusmodi indulgentiæ prodesse queunt.

Quibus pro
sunt indul-
gentiæ.

Quisquis ergo illarum particeps esse cupit, prius a poenæ æternæ reatu, si quem commisit: ut sese purget oportet. Quia secus, nec efficere, nec ei conferre quicquid indulgentiæ poterunt. Quod uel hinc manifestum est. Nam cum sint temporaneæ poenæ remissiones

ones, qua purgati a mortalibus obstringuntur, qui
lethali noxa non carent, aut æternæ pœnæ uinculo
detinentur, eis potiri nequeunt. Ex quo conuincitur,
q̃ qui in uenialibus agunt, aut pœnitentia iam
mortalia crimina expiauerunt: facile sibi eas poterunt
promereri. Sed hic iure oritur dubium, an animæ,
quæ in purgatorio degunt, et ut cōstat sunt in
charitate, et temporaneas pœnas, quas uiuentes in
carne contraxerunt, et persolvere neglexerunt: igne
luunt: indulgentias huiusmodi cōsequantur? Qui-
dam, quos nunc sequimur: freti illo uerbo Christi
ad Petrum: Quodcumq̃ solueris super terram. &c.
dicunt animas, quæ purgantur summorum pontifi-
cū iudicio: neutiq̃ subijci: eo quod non super terrā
sunt. Maxime, quod a corporibus separatæ, iam ui-
dentur mortalium forum euasisse. Quocirca prece-
tiones pontificum, eis suffragari, potentia uero mi-
nime prodesse potest. et si ex thesauro ecclesiæ diui-
nitati oblato: nonnihil adiuuari queant.

Alij, e diuerso opinantes, dicunt: q̃ et si præfatæ a-
nimæ subter terrā, extraq̃ mortalia corpora agant:
nihilosecius tamen, quia citra terminum consistūt
uiatoribus annumerari debent: ac subinde militan-
tis ecclesiæ principi subijci. Vnde illud Christi:
Quodcumq̃ solueris super terram. &c.: non de agē-
tibus in humanis: sed de omnibus, qui in uia sunt,
intelligunt. Sed hæc opinio, quia leuissimo funda-

Agentes in
mortalibus
nequeūt in-
dulgentias
consequi.

Prima o-
pinio.

Animæ exis-
tētes in pur-
gatorio non
subijciūtur
iurisdictioni
ecclesiæ.

Secunda
opinio.

Secundæ
opinioni cō
futatatio.

iafor.

Animæ exi
stētes in pur
gatorio pos
sunt ecclesię
thesauris
adiuuari.

Indulgētiæ
plus profūt
uiuis q̄ de
functis.

mento nititur : facile ruit. Viator enim cōmuni thes
ologorum uoce is solum appellatur, qui meritum et
demeritum sibi comparare potest : et non qui intra
terræ ambitum continetur. At quum animę illę nec
mereri nec demereri quippiam possint, consequens
est, q̄ nec uiatoribus adscribi. Vnde haud dubito,
q̄ prior opinio, uti patribus magis cōsentanea, am
plectenda sit. Erit itaq; iam pijs mentibus persua
sum : q̄ animæ, quæ purgatorio igni mancipantur
possunt, non iudicio pontificum, sed precationibus
pariter et ecclesiæ thesauro, a pœnis illis tempora
neis liberari. Cuius rei uel hinc sumitur argumentū
quod Christus huiusmodi thesaurum, nō pro mora
talibus dumtaxat, sed pro omnibus pœnæ tempo
ranę debitoribus, qui pijs ecclesię precibus adiuua
ri possent, citra quāuis exceptionem et acceptionem
Petro tradidit dispensandum. Quod nō sic interpre
tandum est, ut quidam uolunt, dicentes : quod nec
plus defunctis animis prodesse possit, q̄ si citra in
dulgētiās distribueretur : cum quia frustra per pō
tifices uenias ex eo fierent, tum etiā quia tunc haud
quāq; eorundem pontificū potestati ueniret dispen
sandum, sed intelligendum est, quod eiusmodi the
saurus nequeat illis animis, ut uiuis prodesse, qui
bus quia ecclesię iurisdictioni subiecti sunt, non so
lum per modum suffragij, ut scholasticorum uerbis
utar : sed per modum potestatis succurrit. Vnde ar
bitror

bitror, quod quo illæ animæ in charitate agentes, si-
ni magis propinquāt, et minus q̄ mortales sibi sub-
uenire possunt, eo plus illo potiri queant.

Caput. 14. quo perstringuntur causæ, ob quas
indulgentiæ dari debeant.

Nunc autem, priusq̄ sermoni de indulgentijs fi-
nem imponam: opere precium me facturū ex-
istimaui, si ea, quæ ad eas rite distribuendas perne-
cessaria sunt: ostenderem: quia hinc, ut reor, totus
earum ualor pensatur. Tria igitur sunt, quæ confes-
sione omnium uere remissiones efflagitant: quorū
si unum tantum desit: pro nihilo habendæ sunt.
Primum est potestas in conferente, qualis est in ro-
mano pontifice: qui, ut theologi et canones asseue-
rant: plenam remissionem facere potest. Et in epis-
copis, qui in dedicatione ecclesiæ annum: siue ab
uno, siue a pluribus fiat: et in āniuersarij tempore,
quadraginta dumtaxat indulgentiarū dies dare pos-
sunt. extra de poen. et. re. cap. Cum ex eo. Secundū
est iusta causa, quæ in eis dandis adeo expetitur, ut
citra illā dari nequeant. Quod uel hinc liquet, quia
cum sint thesauri distributiones, qui in reipublicæ
defensionem aut cōmodum: ad hoc enim in ecclesia
est reconditus: expendi debet. Consequens est eas
aut ad Christiani nominis tutamentum, aut hostes
debellandos,

Tria requi-
runtur ad cō-
ferendas in-
dulgēcias.

Epī neq̄unt
ultra qua-
draginta di-
es indulgen-
tiarū dare.

Indulgētiæ
citra iustas
causas cola-
tæ nihili
estimantur.

ob quas cau-
sas indulgē-
tiæ dari de-
beant.

Abbates et
ceteri inferi-
ores ep̄is in-
dulgentias
dare non
possunt.

papa nequit
absq̄ iusta
causa cōfer-
re indulgen-
tias.

Nulla relax-
atio citra ra-
tionabilem
causam fa-
cta est licita

debellandos, aut pia loca extruēda, qualia sunt mo-
nachorum coenobia, diuorum templa, pauperum
hospitia. &c. hoc genus, quæ religionem, uel p̄ietas-
tem præ se ferunt: largiendas esse. Tertiū est, quod
indulgentijs potiturus, ecclesiæ fidem habeat, et a
lēthali crimine liber, eam operam ultro subeat, quæ
ab illarum collatore taxatur. Ex primo admonētur
abbates, et cæteri episcopis inferiores, ne hāc potēs-
tiam, quæ eis aqua et igni interdīcta est, sub quouis
reuelationis aut sanctitatis prætextu: usurpent.
Vnde potius puniendi, q̄ audiendi sunt homines,
qui ut misellam plēbeculam fallant, indulgentiarū
oracula sibi fingunt. Ex secundo, quia ex hoc potis-
simum indulgentiæ in immensum excreſcunt, quod
earum collatores, potius lucri quæstus, q̄ iustas cau-
sas explorant. aduertendum, q̄ et si papa, qui plē-
nitudinem obtinet potestatis, absq̄ iusta causa ue-
nias conferat: nec quicq̄ prodesse queunt: tū quia
Paulo authore, hāc potestas est ei in ēdificationē et
nō in destructionē cōcessa: tū quia non dñs, sed dis-
pēsator thesauri iuxta illud eiusdē apl̄i: Sic nos exi-
stimet homo, ut ministros Christi, et dispensatores
ministeriorū dei: censendus est. Nam quemadmo-
dū ad remittendas obligationes, iuramento aut uo-
to quæſitas, sola potestas sine legitima causa nō suf-
ficit, ut extra de uoto et uoti redemp. ca. i. palam cō-
stat: ita nec ad remittendas pœnas, ex noxa cōtra-
ctas.

ctas. Viderint ergo illi, qui ob res leuissimas uenias faciunt: quid conferant. Quippe efflagitant, ut cætere permutationes, iustam causam, et equum iustitię libramen, ut tanti sint, quanti æstimantur. In quibus, ut in permutandis uotis: prælatum perspicere oportet, quid melius sit, et deo acceptius: ut secundum illud æqua lance pensatum: remissiones recte facere possit. Vnde sicut non est tutus ille, cum quo papa sine sufficienti causa dispensat: ut dñs Adrianus sextus, pontifex maximus, ingenue testatur: ita nec qui remissionibus, citra iustam causam collatis: nimium fidit. Sed unde causę sufficientia accipi debeat, uiro sapienti uidere non est difficile. Nam sicut in omni arbitrio, et iusta rerum permutatione, pernecessaria est æquitas, quæ non in impartibili, sed latitudinis medio consistit: ita in distribuendis remissionibus. Quapropter non est æquum, ut diues, qui fabricę sancti Petri, aut cuiusuis alterius pietatis operi, aureum porrigit, plenas indulgentias, quas patres ob peregrinos aduentantes in urbem statuerunt: ita consequatur, uti illi, qui peregre proficiscuntur. Vnde exterminandę potius, quã prædicandę sunt indulgentiæ, quæ ob uisenda templa, aut precationem dominicam proferendam, aut tenuissimos sumptus in basilicarum constructionem faciendos: plenam remissionem, aut indulgentiarum annos pollicentur. Quoniam, ut idem dominus

Adrianus

In permuta
dis uotis præ
latis pensan
dum est quid
sit deo ac
ceptius.

Qui peregrina
nant uerius
obtinere in
dulgentias
illis qui pe
cunijs eas
comparant.

Ob res leui-
culas nemo
assequit ple-
narias re-
missiones.

citra causas
sufficientes
papa dispē-
fare nequit.

Indulgentiæ
ob fauorem
collatæ pro
nihilō estis-
mantur. 11

Gerson

Adrianus sextus inquit, Remittere poenam citra
causæ sufficientiam, perinde est ac remittere absque
causa: quod sequenti probat exemplo,

Nam si pontifex maximus dispenset cum aliquo,
ut tres curas gerere possit, et subest solum causa, ut
duas gerat: talis dispensatio est dissipatio, et nō tu-
tatur eum, cum quo dispensatur. Idem enim est, ac
si is, cui bona reipublicæ dispensanda tradūtur: det
mille illi, qui dignus est tantum centū. Sed sine cau-
sa non potest papa ex sola gratia et arbitrio remitte-
tere: ergo nec sine rationabili et sufficienti causa.

Hæc ille. Cui Ioannes de Gersono theologus chris-
tianissimus pariter et eruditissimus, in tractatu de
absolutione sacramentalis confessionis: ijs uerbis
astipulatur, dicens: Cum potestas concedendi in-
dulgentias non sit nisi quædam potestas dispensa-
tionis, quæ debet esse rationabilis, et ad ædificatio-
nem: ideo si dentur sine causa rationabili, solo intu-
itu fauoris humani, uel alio tali modo, nō oportet,
q̄ huiusmodi indulgentiæ ualeant, quantū sonant,
propterea fatuæ et superstitiosæ sunt quædam inti-
tulationes uiginti milium annorū, qui dixerint quin-
quies pater noster ante talem imaginem: et esset per
prælatos prouidendum: quia cedit in contemptum
et derisionem indulgentiarum, nec continent uerū.
Idem ferme repetit in tractatu indulgentiarum, cō-
sideratione nona: frequenter asserens, q̄ indulgen-
tiæ citra

tiæ citra rationabilē causā collatæ: pro nihilo habē-
dæ sint. Ex quibus, ut finem dicendi faciā: satis cō-
stat, q̄ si in dandis uenijs iusta causa nō intercedat,
collatorum potentia parum aut nihil proderit.

Cōserentiū
indulgētias
potestas sine
rationabili
causa parū
efficit.

Caput. 15. et ultimum, quo in indulgentias ad pla-
citum pontificum, et citra iustas causas statu-
tas, inuehitur, et quod paruipenden-
dæ sint: demonstratur.

EX omnibus igitur, quæ hactenus scripta sunt:
perfacile est iudicare quantū ualeant indulgen-
tiæ, quæ passim uulgo habentur, quātiq̄ penli sunt
earum uolumina, quæ quotānis ex urbe effluunt, et
in ecclesiasticæ authoritatis contemptū: quod absq̄
animi affectu fari nequeo, miris quæstorum clamo-
ribus per orbem circumferuntur: quibus, quod ri-
diculosissimum est: uetularum et ædicularū scrinia
oppleta sunt. Neq̄ hic urget nos argumentū, quod
earum declamatores perperam iactare solent, dicen-
tes: quod sunt ab ecclesia fabricata. Quippe nō ab
ecclesia, quæ nec errare, nec rationis metas transire
nouit, sed ab exactorum avaritiā cominiscuntur, qui
tantum ex eis lucri reportant, ut omnibus alijs bo-
nis operibus, præferre contendant. Quibus si phas
sit uerum suggerere, consulo: ut si illas maioris estis-
mari uelint, in pristinam integritatem, qua iuste ex-

Indulgētiæ
quæ a quæsto-
ribus prædis-
cantur, po-
tius fabrica-
tæ sunt ab a-
uaritiā q̄ ab
ecclesia.

Indulgentiæ
ad placitū
pontificum
statute parū
conferunt.

iguetque fuere, restituant, ut quo rarius iustiusque fiat,
eo pluris æstimentur. Consulo etiā illis, qui ad eas
nimiū aspirant, et ad plenarū remissionū emporia,
pontificum arbitrio statuta: passim confluunt: ut
dum eas ex iusta causa permanere nō uiderint: com-
parare non curent. Quia tutius est eis iniunctas pœ-
nitentias explere, aut quæuis alia misericordiæ ope-
ra prosequi, q̄ uanissimis indulgentiis fisci: purga-
toriis flammis mancipari. Non tamen eo inficias, si
omnia, quæ in literis indulgentiarum faciēda de-
scribuntur, rite compleant, quin iuxta ratam et o-
peris proportionem ad iustam causam plus meriti
gratia indulgentiarum consequantur, q̄ si equale
opus citra indulgentias, dūmodo cætera paria sint:
subirent. Et hæc de indulgentiis dicta sufficiant.

Finis.

Londini in ædibus Pynsonianis, cum pri-
uilegio a rege indulto.

ERRATA.

Charta. 2. lege eorundem.

Char. 10. le. q̄ plurima.

Char. 11. in anno. le. quia ex clauibus.

e
e
e
i
e
e
n